



选调生 面试·高分备考

目 录

第一章 重庆选调生考试面试考情.....	2
第一节 基本考情.....	2
第二节 无领导小组讨论简介.....	3
第二章 无领导小组讨论原则与策略.....	4
第一节 基本原则.....	4
第二节 应对策略.....	7
第三章 无领导小组讨论题型及分析方法.....	13
第一节 开放式题目.....	13
第二节 两难式题目.....	14
第三节 多项选择式题目.....	15

第一章 重庆选调生考试面试考情

第一节 基本考情

1、**面试形式**：无领导小组

2、**题型**：开放型、两难型、多项选择型、资源争夺型

3、**面试环节**：分为 3 个环节进行

第一：思考时间 3-5 分钟

第二：个人陈述，每人 2-3 分钟

第三：自由讨论，时间为人数×3 分钟第四：总结陈词，每人 2-3 分钟

4、**考官构成**：7 名考官打分，去掉最高分最低分，取平均分

5、**测评要素**：综合分析能力、计划组织协调能力、人际交往的意识与技巧语言理解与表达能力、应变能力、自我情绪控制、举止仪表等

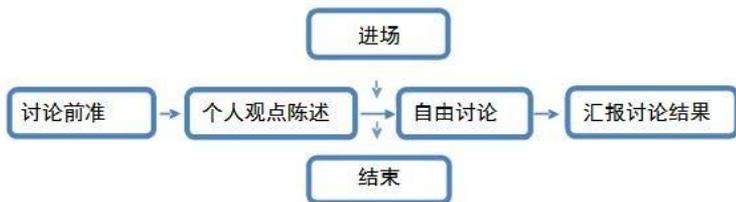
6、**打分标准**：原则上是每个要素分别打分取总和，实际上更多是根据考生综合表现直接打分

7、**竞争关系**：一般报考同一岗位的人会分配在同一组或均分为几组，组内成员存在竞争关系，小组之间也存在竞争关系。

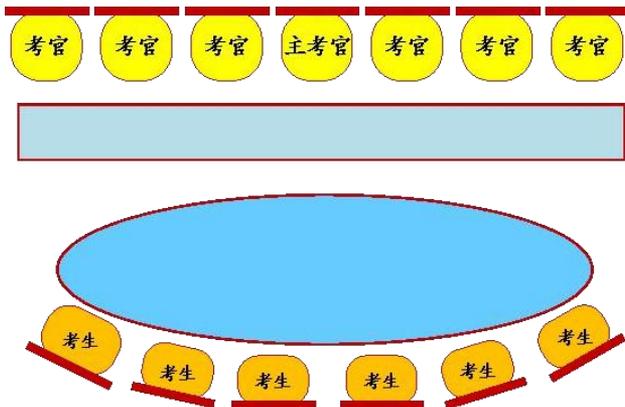
例如：某区招录 6 人，有 18 人进入面试。一般会分为 2 组进行。如果第一组小组讨论整体完成度更高，那第一组的整体成绩可能优于第二组。所以我们一方面要尽量在组内表现优秀，也要让小组整体讨论高质、高效，尽可能取得更好成绩。

第二节 无领导小组讨论简介

无领导小组讨论是一种对考生进行集体测试的方法。通过对考生设置与工作相关的问题，将考生按相同或相近的报考职位分组，每个小组（一般 6~8 人，个别地方多达 12 人）在不设定领导的情况下，自由进行一定时间的讨论，据此来考查考生的组织协调、综合分析、应急应变、人际关系处理、非语言沟通等方面的能力以及个性特征和行为风格，以评判考生之间的优劣。



无领导小组讨论实施流程图



无领导小组考场布置

第二章 无领导小组讨论原则与策略

第一节 基本原则

（一）发言积极主动，不冗长

自由讨论阶段开始后，发言积极，不仅可以给主考官留下较深的印象，而且还有可能引导和左右其他应试者的思想和见解，将他们的注意力吸引到自己的观点上来。

发言要把握表达的内容，不冗长，对小组的讨论越有价值越好。话不必多，但要字字珠玑，在内容和过程控制两个维度为讨论的进行做出贡献。

（二）言之有物、持之有故

发言要积极主动，但是发言的内容要做到言之有物，持之有故。即要在内容上能够推动小组形成一致意见，这样的发言才是有效的、有用的、有力的。

（三）有效展示组织协调能力

在无领导小组讨论中，“过程的组织者以及任务的执行者”是一个很讨巧的角色，也是最容易把握的角色。对于语言表达能力不强、辩论能力不强、对题目把握不深刻的考生可以尝试做个“过程的组织者”。这种组织协调能力主要表现在对讨论节奏的控制上。

1. 划分任务进程。无领导小组讨论面试的自由讨论中，变数非常多，偏题以及在细枝末节上争论不休这种情况时有发生，以至讨论并不有效，所以在自由讨论一开始时考生就可以建议小组划分并确定任务进程，比如就第一阶段用多长时间充分论证，第二阶段用多长时间达成一致意见，准备总结陈词，并可以顺势自荐计时员。在时间管理上体现组织协调能力。

2. 制定讨论标准。在多项选择的无领导题目中，要求考生从多个选项中选择最优或者多优，应对这种题目时，选择标准是最先需要确定的。考生可以在自由讨论一开始时就建议先行制定讨论标准。在讨论思路的进程控制上体现组织协调能力。

3. 做计时员。自荐作为小组的计时员，在有人发言超时，在小组讨论沦为细枝末节的争论不休时，适时站出来提醒时间。同样是在时间管理上体现组织协调能力。

4. 做记录。记录小组成员的观点和小组的讨论进程，既能帮助自己明确思路，又为小组一致意见的达成和总结陈词做出了贡献。

5. 适时总结概括。可以在自由讨论一开始时对个人陈述阶段的发言做概括，帮助小组成员明确争议所在，也可以在小组讨论陷入胶着状态时对进程进行概括，帮助小组确定下一步的讨论方向。同时在有人发言时间过长、重点不突出、浪费小组讨论时间时，对此人发言进行简要概括，是一种礼貌地打断方式。

6. 敏锐意识到小组的偏题并礼貌拉回。属于在讨论思路的进程控制上体现组织协调能力。

7. 提议民主表决。在小组难以达成一致意见，而所剩时间又不多的情况下可以提议民主表决。不过考生要尤其注意考官是否有“不允许民主表决”的要求，否则不能提议。

（四）展现良好教养和风度原则

面试本身就是一种最直接、最全面的面对面情感交流方式，尤其是无领导小组讨论，因其具有非常典型的人际互动效应，考官通过被评价者的交叉讨论、频繁互动，有利于捕捉被评价者的整体综合素养，包括自信度、随机应变的能力、与人打交道的能力等等，这其实就是在考查考生的情商。在无领导小组讨论中，对情商修养的考查其实无处不在。

1. 注重礼仪

A. 在长达一个多小时的讨论中，坐姿（手部、脚部的正确摆放）显得尤为重要。端正的坐姿能体现出考生的认真、耐心和对此次考试的重视。

B. 眼神。在独立发言阶段，考生是将自己的观点展示给考场内的人，故眼神应面向考官和小组成员；在自由讨论阶段，是考生之间的互相讨论，故眼神应面向小组成员。在总结陈词阶段，是向考官报告讨论结果，故眼神应面向考官。

C. 发言时，不要拿着笔，更不能拿着笔指指点点。

2. 懂得倾听

A. 其他小组成员发表自己观点时，可通过眼睛的注视、身体姿势的倾斜表现出在认真倾听的状态。

B. 在自由讨论阶段，当其他小组成员陈述完观点后，考生可以通过特定针对前位组员观点发表看法，或者说上一句，“这位组员讲的很有道理，……”以此表示考生在倾听，是在接上一位组员的观点在陈述，而不是单纯地将自己的观点陈述一遍，彼此之间形不成讨论。

C. 必要的记录。自由讨论阶段进行一定的记录也可以体现出考生的认真倾听。就内容来讲，也可以为考生后面的发言提供一定的指引。另外，如果总结陈词阶段说“我进行了详细的记录”，那么请你记住，不要使之成为套话。

3. 善用非语言方式。

非语言的方式有时候要比语言的优势强大的多，非语言表达方式包括面部表情、身体姿势、语调、语速和手势等。善于用眼睛和微笑，柔和的眼神、和善的面部表情可以向考官充分展示出你良好的情商修养。善于利用自己的声音特质，适中的语速、抑扬顿挫、温柔的语调更可以让你的竞争对手在比较中败下阵来。

4. 学会尊重。即便别人陈述的观点很荒谬，在别人表达观点时，也不可表现出一丝不屑。

第二节 应对策略

(一) 入场阶段

- 1.入场：注意开门关门的礼仪。注意走姿和间距，不要低头，不要东张西望，听引导员或考官的指示行动。（一字排开，当所有人都进场后问好然后就座；或直接入座。）
- 2.就座：参照结构化面试的坐法。坐姿端正，不要有任何不规范的小动作，不要翻阅题本、草纸或有其他动作，保持饱满的精神状态。
- 3.主考官宣读引导语时，注意保持倾听，用真诚的目光保持交流，可适当点头示意。
- 4.发放背景材料时，双手接材料，及时致谢（或材料已经放在桌子上时）未听到明确指示前不要随意翻动材料。

(二) 准备阶段

- 1.阅读时建议先看试题，注意审题，再看材料。做到有的放矢，抓住要点，做关键词记录。
- 2.阅读时选好角度，抓住结构，分清层次，保证思路清晰。忌面面俱到。
- 3.列提纲时善用“{”等符号，理清思路。

(三) 陈述阶段

1.发言者

发言者的目光应环视各位组员。倾听者不可过于放松，坐姿应端正，目光应关注于发言者身上。规则允许的情况下作记录（记录观点、理由）。

基本要求

在个人陈述阶段，不论作为第几个发言的人，要注意考生的说话情境是在一个小组中，而不是结构化面试的“独角戏”，所以要注意随时体现对别人的尊重，以展现良好的素养和风度。

(1) 在发言之前加上得体的称呼，如“各位考官、各位组员：大家好！”；

(2) 作为第一个发言的人，可以表达一下谦虚的态度，如“粗浅看法”、“抛砖引玉”；

- (3) 中间发言的人可体现出认真倾听了前面人的发言，如“深受启发”；
- (4) 最后发言的人可说，“各位考官、各位组员：大家好！我认真倾听了各位组员的意见，深受启发，下面我来陈述一下我的观点和理由！”

1.非发言者

基本要求

保持端庄坐姿，目光应主要集中在发言者身上，认真倾听发言者的陈述，在规则允许的情况下做简单记录，对于其可取之处争取能进一步引申，对于其不足之处，争取在适当时机，以委婉的方式指出，并能提出自己的见解。

(四) 讨论阶段

1.基本战略

a.先发制人

强烈建议考生第一个亮出自己，积极主动发言。好处：在考官头脑中树立良好的第一印象。在思路还没有成熟的时候说什么呢？

- (1) 将自己在独立发言阶段的观点做适当补充。
- (2) 在独立发言阶段要认真注意倾听其他小组成员的观点,可以将小组成员的观点做一下总结分类。

b.厚积薄发

不急于抢先，适当地保持沉默，仔细倾听其他人的意见，同时修正和完善自己的论点，充分吸收别人的优势。当别人气势已尽，或彼此陷入争执，因混乱而出现疏漏时，再力挽狂澜。

因为俗话说“旁观者清”，考生了解各方的观点，又超脱其外，让人觉得考生有仲裁的权利，又因为考生已修正了自己的观点，吸收了别人的长处，发言就容易被各方接受。原来论辩的各方都不愿树敌太多，此时考生具有概括力的观点、超脱的态度都会使组员愿意引考生为己方人员。这样无形之中，考生就能成为获得众人赞同、超越矛盾界限、沟通双方意见、驾驭全局的中心人物。

但也要注意，这其中考生要真正能够把握、领会双方的观点，调和双方的矛盾，否则仅是模棱两可，无主见地耍滑头，是没有人会真正佩服考生的，这时倒不如坚持自己的观点，成为其中的一员，也许考生鲜明的观点，充足的论据，倒可以独树一帜，成为论辩一方的一员干将，这同样可以使考生引起考官更多的注意。或者退而求其次，如果考生既做不了双方共同的领导，也做不了一方论辩的干将，就更要小心从事，力求“好钢用在刀刃上”。以礼待人，善解人意，也很重要，谈话中给予每个人同样的尊重，才是最有修养的。平凡中见神奇，要让大家和考官在一点一滴中感到你的魅力。

2. 自由讨论阶段可能出现的情况及其应对措施

a. “撞车”时的处理

在自由讨论阶段，很容易发生大家同时说话，即抢话的情景，这种情景的处理方法有：

- (1) 凸显修养。当然注意不要在沉默中谦让，因为修养也是做给考官看的，比如，说上一句，“你先请。”或者“女士优先，你先请。”
- (2) 不能一味谦让，错失说话机会。当大家都同时开口说话时，抢话的技巧：“谢谢这位小组成员。”然后紧接着“我的看法是……”
- (3) 当两人同时开口说话，另一方表现出谦让的时候，或者当两人都体现出风度、表现出谦让的时候，考生可以当仁不让，抓住机会发言，说：“谢谢，我的看法是……”

b. 偏题时的处理

无领导小组讨论中，很容易发生跑题的情景，大家就一个无关紧要的事情进行长时间的争论，此时，考生可以抓住这个机会，起到统领全局的作用。

c. 被其他组员抓住把柄时的处理

由于思考的不成熟或者口误，难免在讨论中出现一些硬伤，从而被他人抓住猛攻，处理办法有：

- (1) 转移话题法。论辩中，如果考生处于被动的不利地位，就不要再纠缠于原来的话题，这时可以及时转移话题，或抓住对方的一个弱点。也可以从新的话题上向对方发起进攻，变被动为主动。“就另一个××内容，我的想法是……”

(2) 自我解嘲法。“金无足赤，人无完人（人非圣贤，孰能无过），也谢谢这位组员对我的观点提出的见解，但是时间有限，咱们还是抓紧时间讨论，进入下一个话题吧。”

d. 可否打断别人发言

一般在无领导小组讨论中不能随意打断别人的发言，但是特殊情况下可以打断，要有理有据，并且是为大局考虑。比如有人发言时间过长，而重点不突出，垄断发言时间就可打断。

(1) 制定规则。“为了提高讨论的效率，我建议，每次的发言时间不得超过一分钟，各位组员是否同意？”可组织举手表决；通过后，“既然我们通过民主表决的形式通过了这项规则，我们每个人都有义务遵守，我想我也可能会提醒在以后发言中违背这一规则的组员，如果这样，希望大家不要介意。”

(2) 用最简洁的语言总结其观点。“归结起来，这位组员的核心意思可以表述为……”
“归结起来这位组员观点可以表述为×个方面。”

e. 当其他人的观点跟我的观点不一致时的处理

不要粗暴地、直接地说出其他人的观点“不对”。

“这位组员的观点，我认真倾听了，我觉得有一定道理，但我又不能完全同意，因为……”

f. 有人过早提出用表决的办法得出一致意见

“表决确实是解决问题的一种方法，但真理是不能表决的，在没有进行充分讨论的情况下就进行表决，并不能得出科学的结论。”

g. 有人一言未发时

“各位组员，我注意到在我们小组成员中，还有一位组员全程没有表达自己的观点（没有充分表达过自己的观点），我想我们是否可以给他/她一次机会，听取一下他/她的想法。”

(五) 总结阶段

1. 总结陈词人的推选

建议有实力的考生力争总结陈词，目的是再次在考官头脑中形成或加强良好的印象。当然总结陈词也是一把“双刃剑”，考生要根据自己的状态定夺是否争取，原则是除非考试那天的状态很不好，否则考生是要争取的。

毛遂自荐。“各位小组成员，就××内容，我们每位小组成员都进行了认真的分析和探讨，我也进行了认真的倾听和详细的记录，我想为大家服务一下，推荐我自己作为咱们小组的

代表来进行总结陈词。在自己的观点与小组成员最终达成的观点并不一致的时候，考生是否要毛遂自荐呢？答案是肯定的，开场白仍可以参照上面。当有人对考生的资格提出质疑的时候，处理措施是：“各位组员，虽然我最初提出的观点与大家最终达成的观点并不一致，但是在这次讨论过程中，我一直是认真倾听和详细记录的，尤其是对我们达成一致的这个观点的论据是有深刻领会的。因此我相信我是有能力做好这次总结汇报工作的。”

(1) 表决推荐。当出现两个以上的组员都想要总结陈词时，就同样采取民主表决的方式。

A. 想要代表大家进行总结陈词的组员——“好的，各位小组成员，那我们就采取民主集中制的方式，同意×组员代表大家做总结陈词的请举手。”

B. 被选举上的组员——“感谢大家对我的信任。其实我也相信这两位小组成员一样可以做得很好，谢谢大家，我一定能圆满地完成好任务。”

C. 未被选举上的组员——“很遗憾我没能为大家服务，但是我相信这位组员同样能够代表我们大家完成好这个任务。”

(2) 被动上台。当小组成员无一例外地选举考生为代表做总结陈词，而考生在自由讨论阶段表现平平或者根本就不好，也没有想总结陈词的想法的时候，不建议将这次机会直言放弃。因此考生自由讨论阶段的记录就显得尤为重要了，故要注意倾听和记录，为最后一个阶段做好准备。“各位组员，非常感谢大家对我的信任，我相信我能为大家做好这次服务。在这次讨论过程中，我进行了特别详细的记录，……”

2. 总结陈词的思路

第一，感谢家；第二，“读题”第三，讲述小组讨论的过程，但是不要太多。第四，最终讨论结果是……

(六) 附加阶段

随着无领导小组讨论这种考试模式的发展，在最后一个环节也会出现询问其他问题的情形。“你认为在这次讨论中表现最好的一位小组成员是谁？”、“你认为在这次讨论中表现最差的一位小组成员谁？”、“如果我们小组成员中只能有一位胜出，你会选择谁？”、“如果我们小组成员中就淘汰一位，你会选择谁？”、“谈谈你在本次无领导小组讨论中的表现。”实际上，考生对此类问题的回答对考生的分数成绩不会有实质上地影响了，考生把握实事求是

的回答原则即可。

“在讨论过程中每位组员都发挥了自己的优势，都有可圈可点之处，×组员逻辑比较清晰，×组员见解比较深刻，×组员组织能力较强……我作为当事人（评价者）不便对自己进行评价，如果一定要在其他组员中选出一位表现最好的人的话，我个人认为是×号，因为……”

考生注意：考生要适时、灵活地应用以上技巧。在无领导小组讨论中，考生千万不能有在全程讨论中仅仅玩弄答题技巧的误解。因为，在整个讨论过程中，考官更加看重的是对内容维度的考查，即考生分析问题的能力、说服他人的能力。

第三章 无领导小组讨论题型及分析方法

第一节 开放式题目

讨论：食品安全的核心问题是什么？请说明理由。

要求：

- 1.请考生认真读题，并准备发言提纲，时间5分钟。
- 2.请考生依次回答问题，时间每人2分钟。
- 3.请考生就问题进行自由讨论，小组最后必须达成一致意见，自由讨论时间为人数乘以5分钟。
- 4.请选出一名小组代表做总结陈词，时间3分钟。

【乐恩解读】

对于这个题目，考生不要把思维仅局限在核心问题这一个点上，而是要能够将思维发散，多角度考虑问题。可以从食品安全问题涉及的多个主体出发，分析产生这一现象的原因，如对于政府，要分析出我国法律的滞后性，由于《食品安全法》存在漏洞，不能全面约束企业的行为，使得企业有漏洞可钻。同时，食品安全监管部门存在监管缺失、执法不严、相互包庇等问题，进一步纵容了企业。对于企业，企业为追求利益最大化，罔顾人民群众的生命安全，缺乏社会责任感和职业道德。对于消费者，缺乏辨别意识和维权意识。除此之外，还要分析食品安全问题对国家治理、社会稳定、市民安全带来的影响。甚至需要考生能够针对不同问题提出解决对策，从而有效遏制食品安全问题的频发。

在此基础上，考生可以就个人认为的核心问题继续展开讨论，整个讨论过程中，对题目中所描述的现象要理性看待，客观分析，能够更加海纳他人的观点，不要把时间陷入到无谓的辩论中，而是要尽可能的将考生的思维、语言等能力展现给考官，只有这样，才能在众多竞争对手中脱颖而出。

第二节 两难式题目

讨论：

你赞成道德“滑坡论”，还是道德“爬坡论”？

要求：

1. 请考生认真读题，并准备发言提纲，时间5分钟。
2. 请考生依次回答问题，时间每人2分钟。
3. 请考生就问题进行自由讨论，小组最后必须达成一致意见，自由讨论时间为人数乘以5分钟。
4. 请选出一名小组代表做总结陈词，时间3分钟。

【乐恩解读】

一方面，对于赞成道德“爬坡论”的考生，提出的观点是对我国现阶段的社会道德状况持肯定态度，承认中国社会整体的道德水平是进步的，社会正能量感染和教导着我们每一个人，但也存在着一些问题，正处于艰难“爬坡”的阶段，考生需要围绕中国社会整体道德建设的艰难性与长期性发表看法。

另一方面，对于赞成道德“滑坡论”的考生，提出的观点是当前中国社会道德失范现象频频发生，人情冷漠，道德危机亟待“拯救”。考生在围绕现实中的一些失范案例来谈的时候，一定要注意观点不可过于悲观和极端，思考和作答的重点要围绕如何加强社会道德建设来谈。

需要引起考生注意的是，对于两难式的题目而言，出题人的意图，并不在于考生所持的立场，而是在于考生能否就观点展开清晰明确的论证。另外，考官要听的不是考生对于不同观点的争辩，而是对于材料问题的分析。因此考生要学会发散思维，从中国社会道德问题存在的现状入手，分析道德模范带来的正能量影响力，或者出现个别道德失范事件的原因等。最终作答的重点要落在怎样进一步加强社会道德建设，可以提出一些具体可行的措施，比如全社会重视和加强公民道德意识教育，政府积极倡导社会道德文明风尚，进一步完善法律体系、建立全面维护社会公德的法律法规等。

第三节 多项选择式题目

背景材料：

近期，上海交通大学国际与公共事务学院和社科文献出版社联合发布了首部《公共服务满意度蓝皮书》。该书对除乌鲁木齐之外的所有直辖市、省会城市和副省级城市在内的共计34个大城市居民进行随机抽样调查，并对9个与居民息息相关的公共服务领域进行了打分，这9个公共服务领域分别为：**基础教育、公立医院、房价稳定、社会保障、环境保护、社会治安、基础设施、文体设施、公共交通。**

调查显示，公共服务满意度排名前十位的城市依次为：厦门、成都、上海、北京、杭州、青岛、郑州、昆明、西宁和宁波。排名第一的厦门除房价稳定满意度列在第二位之外，其他八项指标均排名第一位，遥遥领先于其他城市。在“公立医院”一项，北京提供的服务得到了居民们的认可，在34个城市中排名第三。北京在房价稳定问题上的得分不高，在所有城市中排名第24位，而上海在房价稳定问题上同样受挫，排在14位。深圳在房价稳定、公立医院、社会保障和基础教育这四项公共服务的满意度，在34个城市的排名中都是倒数第一。

【问题】

1. 请在已有的9个公共服务领域的基础上，再补充1个以上你认为重要的领域。
2. 请在这些公共服务领域（包含补充项）中选出3个你认为最重要的公共服务领域，并按重要程度进行排序，同时说明理由。

【要求】

1. 请认真思考并准备发言提纲，时间3分钟。
2. 小组成员依次回答问题1，每人1分钟。
3. 小组成员共同讨论问题2，最终达成一致意见，时间30分钟。
4. 小组内推选一位代表做总结陈词，时间3分钟。

【乐恩解读】

这道题目同样作为排序题，与上面的题目有异曲同工之妙，其实在无领导的排序讨论中，这样的题目只是命题背景不同，而思考的方式和切入角度还是有可以借鉴的地方。同样

的道理，我们不必把时间浪费在对重要领域的争辩上，问题的关键在于思考题目中9个领域的关系，首先，就这已有的9个领域来看，我们可以看到主要涉及的领域有教育、医疗、住房、环境、治安、交通、社保等息息相关的民生问题，因此对于再补充一个重要的领域来说，我们可以从其他紧密度很高的领域进行分析，比如养老服务、收入分配、就业形势、食品安全等问题。对于多选排序来说，则根据考生个人的理解，选取个人有充分见解和认识的领域进行阐述，这个没有固定的顺序要求，重在有理有据即可。

重庆选调生面试课程

班次	课程内容	授课内容	时间	课时	价格	备注
面试 校长高端班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练 第三阶段：面试全真模拟一对一点评 第四阶段：国家级形体礼仪培训师360纬度打造形体和气质 第五阶段：校长亲自点拨面试绝学 第六阶段：七位考官联合实战演练（协议类）	无领导小组 面试	所有课程		协议班：56800元 面试未过全退 非协议班：12800元	参加模拟 不限制次数
面试 制胜协议班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练 第三阶段：面试1对1模拟点评 第四阶段：七位考官联合实战演练（协议类）	无领导小组 面试	所有课程		29800元 未录取全退	协议类 送三次联合实战 演练
面试 集训班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练 第三阶段：面试1对1模拟点评 第四阶段：七位考官联合实战演练（协议类）	无领导小组 面试	随报随学 小班	六天六晚	协议类：16800元 未录取退：12000元 非协议：6980元	
面试 串讲班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练 第三阶段：七位考官联合实战演练（协议类）	无领导小组 面试	随报随学 小班	三天三晚	协议类：9800元 未录取退：7000元 非协议：3980元	协议类 送一次联合实战 演练
面试 在职班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练	无领导小组 面试	随报随学 小班	两天两晚		
面试 夜校班	第一阶段：面试基础理论讲解 第二阶段：面试实战训练	无领导小组 面试	随报随学 小班	四晚	协议类：7800元 未录取退：6000元 非协议：2980元	

- 助您成功上岸 -

总校地址：沙坪坝沙龙汇文化广场三楼（小龙坎地铁站 1 号出口前行 100 米）

南岸校区：南岸区学府大道9号附19号2楼（中国银行二楼）

渝中校区：渝中区中山三路159号广电大楼3楼广电乐恩公考

江北校区：江北大石坝东原中心2号楼19-21-23号

大学城校区：沙坪坝区大学城东路38号附32号

璧山校区：璧山区铁山路1号附5号重科大科技创新加速器3楼

永川校区：永川区胜利路萱花路665号

—— 乐恩教育 ——

